

Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Игнатенко Ирины Ивановны на диссертацию Нежуриной Надежды Юрьевны «Формирование коммуникативно-речевой компетенции школьников посредством дебатной технологии», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационном совете Д999.010.03 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Актуальность избранной темы исследования определяется потребностью в подготовке компетентной, творческой личности, способной адаптироваться к быстро меняющейся обстановке, обладающей готовностью к самоопределению средствами межкультурного диалога. Такой обучающийся может быть подготовлен на основе формирования коммуникативно-речевой компетенции, наличие которой отражает развитие таких личностных качеств школьников как мобильность, критическое мышление, креативность, наличие навыков системного анализа и аргументации, готовность к саморазвитию и самосовершенствованию.

С этой позиции избранная Н.Ю. Нежуриной проблема представляется чрезвычайно актуальной и важной для развития теории общего образования и совершенствования практики образовательной деятельности в общеобразовательных средних школах. В процессе использования дебатной технологии именно развитие критического мышления и искусства аргументации, а также работа в команде и партнерское общение способствуют раскрытию личностных способностей учащихся оценивать самого себя как субъекта этой деятельности, содействуя формированию коммуникативно-речевой компетенции.

В России с целью внедрения новой дебатной технологии развивающего обучения в общеобразовательных средних школах разработана международная программа «Дебаты», создана международная образовательная ассоциация «Дебаты для школьников».

Анализируя высокий потенциал федеральных государственных стандартов и программ общеобразовательных средних школ в процессе формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников, а также процессуально-технологические характеристики, реализующие этот потенциал, можно констатировать, что они функционируют в параллельных плоскостях. Одна из причин этого – отсутствие у педагогической науки разработанных систем и моделей формирования и развития коммуникативно-речевой компетенции. Исходя из этого, Н.Ю. Нежурина совершенно справедливо ставит вопрос о необходимости выявления содержания и структуры коммуникативно-речевой компетенции школьников и педагогических условий ее формирования и развития, о разработке модели

формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников в общеобразовательном процессе средних школ.

Всестороннее осмысление психолого-педагогической литературы позволило автору квалифицированно выделить объект и предмет исследования, определить проблему, которая состоит в выявлении оптимальных педагогических условий формирования и развития коммуникативно-речевой компетенции школьников как совокупности ценностей, личностных качеств, знаний, умений, навыков и способностей старшеклассника, обеспечивающих его готовность к определению цели коммуникации, типов коммуникативных задач, оцениванию успешности ситуации общения, выбору стратегии коммуникации.

Определенные диссертантом цели и задачи исследования дали возможность системно решить поставленную проблему. Следует отметить высокий теоретико-методологический уровень разработки замысла научного поиска, сбалансированности теоретического и эмпирического уровня исследования.

Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования. Н.Ю. Нежурина рассматривает содержание понятия «коммуникативно-речевая компетенция» и его трактовку как в зарубежной, так и в отечественной литературе, определяет данное понятие как сложную структуру, включающую следующие компоненты коммуникативно-речевой компетенции: мотивационно-проектировочный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный.

При этом в связи с тем, что развитие коммуникативно-речевой компетенции школьников может происходить неравномерно, Н.Ю. Нежурина предлагает авторскую дебатную технологию, в которой дебаты рассматриваются как формализованное общение, строящееся на системе структурных дискуссий, с использованием метода Brainstorming, успех которого зависит от умения старшеклассников работать в команде и выдвигать идеи, от уровня развития творческого и критического мышления. Технология включает следующие структурные блоки: содержательный (модули поликультурного цикла), процессуальный (основные этапы формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников, формы, методы и средства), критериально-диагностический, включающий уровни сформированности коммуникативно-речевой компетенции школьников. Степень сформированной коммуникативно-речевой компетенции может быть диагностирована по принадлежности к одному из трех описанных автором уровней: интуитивно-ситуативный (низкий), функционально базовый (средний), инициативно-творческий (высокий).

Подробно изучив теоретические аспекты коммуникативно-речевой компетенции школьников, автор грамотно выстраивает модель формирования коммуникативно-речевой компетенции посредством дебатной технологии, включающей цель, методологические подходы, принципы, структурные компоненты коммуникативно-речевой компетенции, дебатную технологию и педагогические условия.

На основании данной разработки автор формулирует педагогические условия, классифицируя их в зависимости от конечного результата. Наиболее значимыми, по мнению Н.Ю. Нежуриной, является мотивационная готовность к дебатам школьников, субъект-субъектное взаимодействие учителя и школьника, создание учителем благоприятного климата в классе.

Опытно-экспериментальная работа исследования выстроена грамотно и обоснованно, что находит свое отражение как в содержании констатирующей части, так и в содержании формирующей части, которая представляет собой практическую реализацию описанной ранее четырехэтапной модели формирования коммуникативно-речевой компетенции.

Для определения уровня сформированности коммуникативно-речевой компетенции школьников были использованы следующие методики и тесты: методика определения иерархии потребностей А. Маслоу, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича - мотивационно-проектировочный компонент; «Компетенция в процессе межкультурной коммуникации» (А.В. Матвеева), методика диагностики коммуникативной установки по В.В. Бойко (определение общей коммуникативной толерантности), методика В. Тараненко «Опросник деловой направленности личности» - когнитивный компонент; методики выявления проблемных коммуникативных и организаторских склонностей Е.Ю. Бруннера, диагностика принятия других по шкале Фейя; методика диагностики невербальной креативности Е. Торренса, адаптированная А.Н. Ворониным - операционально-деятельностный компонент; «Методика определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономарева; тест «Ваш уровень общительности», тест «Стиль делового общения», тест «Оценка Вашего поведения на деловых переговорах» - рефлексивно-оценочный компонент.

Полученные данные были обработаны при помощи критерия Вилкоксона-Манна-Уитни, который показал различия в коммуникативно-речевой компетенции в контрольных и экспериментальных группах с точностью $p<0,05$. Особого внимания заслуживает формирующая часть опытно-экспериментального обучения, в ходе которого была использована авторская модель формирования коммуникативно-речевой компетенции старшеклассников и система педагогических условий ее реализации, разработанная в теоретической части исследования. Следует подчеркнуть, что в процессе обучения использовалось учебное пособие автора «The Magic of Debating in English», структура и содержание которого непосредственно направлены на формирование коммуникативно-речевой компетенции посредством дебатной технологии. Диссертация обширно снабжена таблицами и рисунками, что повышает информативность работы.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- в уточнении содержания понятия «коммуникативно-речевая компетенция» школьников, которая определяется как совокупность ценностей, личностных качеств, знаний, умений, навыков и способностей старшеклассника, обеспечивающая его готовность к определению цели

коммуникации, типов коммуникативных задач, оцениванию успешности ситуации общения, выбору стратегии коммуникации;

□ в разработке модели формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников, включающей цель, методологические подходы, принципы, структурные компоненты коммуникативно-речевой компетенции: мотивационно-проектировочный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный, критерии ее сформированности, а также дебатную технологию и педагогические условия;

□ в разработке дебатной технологии, в которой дебаты рассматриваются как формализованное общение, строящееся на системе структурных дискуссий;

□ в выявлении педагогических условий формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников посредством дебатной технологии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию общей педагогики: применительно к проблематике исследования систематизирован понятийно-категориальный аппарат, расширены представления о «коммуникативно-речевой компетенции» с позиции современных требований и государственных образовательных стандартов; разработана модель формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников посредством дебатной технологии, являющаяся теоретической основой для проведения практической педагогической деятельности; раскрыта сущность дебатной технологии и определены этапы ее реализации, выявлены педагогические условия формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников посредством дебатной технологии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что автором разработана дебатная технология формирования коммуникативно-речевой компетенции школьников, которая способствует эффективной организации учебного процесса и реализуется в образовательном процессе ГОУ СОШ №1302 г. Москвы. Разработанный диагностический инструментарий позволяет эффективно оценить уровень сформированности коммуникативно-речевой компетенции школьников.

Самостоятельное практическое значение имеют разработанная программа элективного курса «Игра в дебаты» (9-10 класс) по предмету «Иностранный язык» и учебное пособие «The Magic of Debating in English», которые могут использоваться в системе общего и дополнительного образования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных эмпирических данных и научных экспериментах, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений, связанных с системным, компетентностным, личностно-деятельностным, контекстным, проектно-проблемным подходами, использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования, сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка литературы и четырех приложений. По теме исследования имеются девятнадцать научных публикаций, в том числе шесть статей в журналах, рекомендованных ВАК, одно учебно-методическое пособие с грифом УМО, что позволяет оценить степень реализации обсуждения исследуемой проблемы.

Выносимые на защиту положения адекватны цели и задачам исследования. В заключении автор обсуждает основные результаты и делает обобщающие выводы по диссертационному исследованию. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных Н.Ю. Нежуриной, подтверждена эмпирической базой исследования, которое проводилось в школах города Москвы.

Положительно оценивая работу в целом и подчёркивая ее новизну и теоретическую значимость, хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. Автор отмечает важную роль метода Brainstorming в дебатной технологии. В тоже время подчеркивается, что использовались различные информационно-коммуникативные технологии. О каких еще технологиях и методах идет речь?

2. На с. 120-125 автор сообщает об использовании электронных ресурсов (электронный учебник, электронная почта, электронная доска объявлений, электронная конференцсвязь, голосовая почта, голосовые и электронные форумы, чаты). Возможно, стоило бы подробнее остановиться на формах и методах применения именно этих инновационных ресурсов в рамках дебатной технологии.

3. К сожалению, в работе имеют место некоторые опечатки.

Данные замечания не носят принципиального характера и не меняют общую положительную оценку диссертации. Диссертация и автореферат хорошо оформлены. Автореферат отражает основные положения диссертации. Исследование Н.Ю. Нежуриной соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: п.4. - Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования); п.7 - Практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта;

инновационное движение в образовании; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе её сущности, структуры, функций; деятельность общественных организаций в сфере образования; социальное партнерство образовательных учреждений).

Считаем, что диссертация Н.Ю. Нежуриной является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, свидетельствующей о вкладе автора в педагогическую науку. Представленная работа соответствует пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и общего образования.

14 июня 2016г.

Игнатенко Ирина Ивановна
доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры иностранных языков
МПГУ

Место основной работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский педагогический государственный
университет»

Москва, проспект Вернадского, д. 88
Телефон: (495) 438-18-42
E-mail: english@mpgu.edu
Адрес сайта в интернете: <http://mpgu.ru/>

